



JOSIP PEĆARIĆ
stečajni upravitelj

Zagreb, 25.07.2023.

Na broj: St-815/2023

MOLIM HITNO POSTUPANJE!!

**Najnužniji poslovi koje je u uvjetima štrajka neophodno obavljati
zbog prijetnje nastupom nenadoknadive štete velikog opsega.**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Trg Hrvatskih Branitelja 1
47000 Karlovac

Radi:

- predstečajni postupak

Dužnik: TRIO INTERIJERI j.d.o.o., OIB: 02900177199, Odra (Grad Zagreb),
Ulica Ivana Lackovića Croate 19C

**Povjerenik
predstečajne
nagodbe:** JOSIP PEĆARIĆ, Zagreb, Nova cesta 64/1, OIB: 75162562994

P O D N E S A K

1x (e-komunikacija)

povjerenika predstečajne nagodbe kojim isti:

- a) predlaže dopustiti produženje roka za završetak postupka predstečajne nagodbe za daljnjih 180 dana (čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona)
- b) predlaže produžiti trajanje zabrane pokretanja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana (čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona)

📍 NOVA CESTA 64/1, 10000 ZAGREB, HRVATSKA – CROATIA

☎ +385 (0)99 701 01 01 | ✉ josip@pecaric.hr

I/ Povjerenik predstečajne nagodbe obavještava Naslovljeni sud kako ga je zakonski zastupnik dužnika obavijestio da je dužnik 19.07.2023. Naslovljenom sudu dostavio podneske kojima je u predmetnom stečajnom postupku:

- sukladno odredbi čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona, predložio dopustiti produženje roka za provođenje predstečajnog postupka za dodatnih 180 dana te
- sukladno odredbi čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona, predložio produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za dodatnih 90 dana.

Uvidom u sustav praćenja poštanskih pošiljaka na službenim web stranicama Hrvatska pošta d.d., povjerenik predstečajne nagodbe je utvrdio kako su gore navedeni **podnesci/prijedlozi dužnika kod Naslovljenog suda zaprimljeni 20.07.2023. te da isti do dana podnošenja ovog podneska još uvijek nisu:**

- **zabilježeni/upisani u sustavu e-komunikacije, niti su isti**
- **objavljeni na e-oglasnoj ploči Naslovljenog suda,**

a slijedom čega o istim prijedlozima dužnika Naslovljeni sud još uvijek nije odlučio.

Dokaz: uvid u predstečajni predmet koji se pred Naslovljenim sudom vodi pod poslovnim brojem: St-815/2023

II/ Nadalje, uvidom u sustav e-komunikacije, povjerenik predstečajne nagodbe je utvrdio kako je u istom sustavu dana 24.07.2023. zabilježen primitak podneska Financijske agencije s prilogima, a koji podnesak je predan Naslovljenom sudu 21.07.2023. odnosno dva dana nakon podnesaka dužnika navedenih u točki I/ ovog podneska.

Dokaz: uvid u predstečajni predmet koji se pred Naslovljenim sudom vodi pod poslovnim brojem: St-815/2023

III/ Povjerenik predstečajne nagodbe zaključuje kako je razlog ne upisivanja zaprimljenih podnesaka dužnika od 19.07.2023. u sustav e-komunikacije te neobjavljivanje istih na e-oglasnoj ploči Naslovljenog suda činjenica da su sudski službenici i namještenici Naslovljenog suda u štrajku.

Nadalje, povjerenik predstečajne nagodbe smatra kako je **ne upisivanje podnesaka dužnika od 19.07.2023. u sustav e-komunikacije protivno Naredbi predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Su V-41/2023-65 od 18.07.2023. te da istim (ne)postupanjem Naslovljenog suda dužniku prijeti nenadoknativa šteta velikog opsega iz razloga kako slijedi:**

Ad 1/ Rješenjem Naslovljenog suda, poslovni broj: St-815/2023-8 od 12.04.2023., otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je ispitno ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina određeno za 22.08.2023.

Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona je određeno da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana računajući od dana otvaranja predstečajnog postupka, dok je odredbom čl. 63. st. 2. istog Zakona određeno da sud može na prijedlog ovlaštenih osoba dopustiti produženje roka za daljnjih 180 dana ako smatra da su na strani dužnika za isto ostvarene Zakonom propisane pretpostavke.

S obzirom na gore navedeno, povjerenik predstečajne nagodbe ističe kako će **zakonski rok od 120 dana za završetak predmetnog predstečajnog postupka isteći 09.08.2023. odnosno prije održavanja ispitnog ročišta**, a na koju činjenicu dužnik niti na koji način nije mogao utjecati pa u tom smislu isti ne može niti snositi štetne posljedice zbog ne dovršetka predmetnog predstečajnog postupka u zakonom propisanom roku.

Vezano uz gore navedeno, povjerenik predstečajne nagodbe ističe kako ga je zakonski zastupnik dužnika obavijestio kako je nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe stupio u pregovore s vjerovnicima te je izgledno kako će vjerovnici podržati dužnika u ovom predstečajnom postupku, a što će biti moguće konkretizirati tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te nakon što dužnik izradi i dostavi plan restrukturiranja s obzirom da će vjerovnici tek tada imati jasnu predodžbu u pogledu financijskog stanja dužnika u odnosu na prijedloge namirenja.

S obzirom na Stečajnim zakonom propisane rokove i radnje koje je nužno izvršiti u ovom postupku, povjerenik predstečajne nagodbe smatra kako predmetni predstečajni postupak nije moguće izvršiti u zakonom propisanom roku od 120 dana računajući o dana otvaranja istog te je stoga nužno da Naslovljeni sud, a sukladno odredbi čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona, dopusti produženje roka za dovršetak ovog predstečajnog postupka, a sve u cilju njegova uspješnog okončanja.

Budući da je općepoznata činjenica da zbog zakonskih rokova predviđenih Stečajnim zakonom okončanje bilo kojeg predstečajnog postupka, pa tako i predmetnog predstečajnog postupka, nije moguće u zakonom propisanom roku, **povjerenik predstečajne nagodbe ovim putem predlaže Naslovljenom sudu da temeljem odredbe čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona dopusti produženje roka za završetak predmetnog postupka za daljnjih 180 dana.**

Ad 2/ Nadalje, povjerenik predstečajne nagodbe ističe kako je odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona propisano da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe, a koja zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka navedenog roka, Naslovljeni sud na zahtjev ovlaštene osobe može produžiti trajanje zabrane pokretanja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta i to za daljnjih 90 dana ukoliko za to budu ispunjene Stečajnim zakonom propisane pretpostavke i pod uvjetom da je takav zahtjev podnesen najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane ovrhe ili postupka osiguranja.

S obzirom da je predmetni postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom otvoren 12.04.2023., **povjerenik predstečajne nagodbe ističe kako rok propisan gore navedenom odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona istječe 09.08.2023., a do kojeg isteka roka u ovom predstečajnom postupku još uvijek neće biti održano niti ispitno ročište.**

Međutim, neovisno o gore navedenom, povjerenik predstečajne nagodbe smatra kako su u konkretnom slučaju ispunjeni zakonom propisani uvjeti u pogledu relevantnog napretka u pregovorima o planu restrukturiranja koji će dužnik dostaviti nakon što na ispitnom ročištu

bude raspravljena jedina osporena tražbina u ovom predstečajnom postupku, a nakon čega će postojati i jasnija predodžba o stanju utvrđenih obveza dužnika.

S druge strane, prema stavu povjerenika predstečajne nagodbe zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe je u konkretnom slučaju nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja budući da nastavak ovrhe i postupaka osiguranja podrazumijeva naplatu tražbina koje sudjeluju u predstečajnom postupku bez potvrđenog plana restrukturiranja, a čime će se dovesti u nepovoljniji položaj te izravno oštetiti oni vjerovnici koji prije otvaranja predstečajnog postupka nisu pokrenuli ovrhu protiv dužnika, a što sve je u suprotnosti s temeljnim načelima i ciljem predstečajnog postupka propisanog odredbom čl. 2. st. 1. Stečajnog zakona.

Pored navedenog, povjerenik predstečajne nagodbe dodatno ističe kako će, eventualnim nastavkom odnosno pokretanjem novih ovršnih postupaka i/ili pokretanjem postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe, dužnik biti onemogućen u održavanju pregovora s vjerovnicima s obzirom da se stanje duga u ovakvoj situaciji može mijenjati na dnevnoj razini te dužnik radi toga uopće neće imati relevantan pregled stanja duga koji je potrebno reprogramirati u okviru ovog predstečajnog postupka, a što je također u suprotnosti s temeljnim načelima i svrhom predstečajnog postupka.

Slijedom svega gore navedenog, a budući da je postignut relevantan napredak u pregovorima s vjerovnicima oko budućeg plana restrukturiranja, **povjerenik predstečajne nagodbe ovim putem predlaže Naslovljenom sudu da u odnosu na dužnika, a sukladno odredbi čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona, produži trajanje zabrane pokretanja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana te da istu odluku dostavi Financijskoj agenciji prije isteka roka od 120 dana**, s obzirom da je isto nužno odnosno jer bi u suprotnom dužnik bio onemogućen u postizanju dogovora s vjerovnicima oko plana restrukturiranja dok bi pojedini vjerovnici bili i izravno oštećeni te stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na one vjerovnike koji su protiv dužnika već pokrenuli ovršne postupke radi naplate svojih tražbina.

Josip Pećarić,
povjerenik predstečajne nagodbe